



ประกาศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่
เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการสอน และเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน
เพื่อข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์
พ.ศ. ๒๕๖๙

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดคุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการสอน และเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอนของคณาจารย์เพื่อข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เหมาะสม และสอดคล้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ตามที่ ก.พ.อ. กำหนด

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๕ และมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๑ และข้อ ๙ แห่งข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ และถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๙ ประกอบกับมติที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ เมื่อวันที่ ๑๓ มีนาคม ๒๕๖๙ จึงออกประกาศไว้ดังนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการสอน และเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน เพื่อข้อกำหนดตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๙”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในประกาศนี้

“ส่วนงาน”

หมายความว่า ส่วนงานตามมาตรา ๙ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๑ และส่วนงานวิชาการภายในที่จัดตั้งขึ้นตามประกาศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

คณะกรรมการ

หมายความว่า คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ หรือคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการเฉพาะด้านตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคล ให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ และถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

คณะกรรมการ	หมายความว่า	คณะกรรมการประเมินผลการสอน เอกสารประกอบการสอน และเอกสารคำ สอนที่ใช้ประกอบการประเมินผลการสอน
ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ	หมายความว่า	พนักงานมหาวิทยาลัย หรือ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พ.ศ. ๒๕๕๑

ข้อ ๔ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่ประสงค์ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้ดำเนินการผ่านส่วนงานต้นสังกัด และเมื่อส่วนงานได้รับคำขอแล้วให้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอน เอกสารประกอบการสอน และเอกสารคำสอนของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ แล้วรายงานผลการประเมินต่อหัวหน้าส่วนงาน และหากหัวหน้าส่วนงานเห็นว่าผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์เข้าข่ายที่จะได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ให้ส่วนงานรับเรื่องการยื่นขอกำหนดตำแหน่งของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการผู้นั้น และนำเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

ข้อ ๕ ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการต้องมีคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ความรู้ ความสามารถ ผลการสอน และเอกสารที่ใช้ประเมินผลการสอน ตามที่กำหนดไว้ในข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ และถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

ข้อ ๖ ให้มีคณะกรรมการประเมินผลการสอน และประเมินเอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน ซึ่งแต่งตั้งโดยหัวหน้าส่วนงาน ประกอบด้วยบุคคล ดังนี้

- | | |
|---|----------------------|
| (๑) หัวหน้าส่วนงาน หรือรองหัวหน้าส่วนงานหรือ
ผู้ช่วยหัวหน้าส่วนงานที่หัวหน้าส่วนงานมอบหมาย | เป็นประธานคณะกรรมการ |
| (๒) หัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าสำนักวิชาที่ผู้ขอ
กำหนดตำแหน่งทางวิชาการสังกัด | เป็นอนุกรรมการ |
| (๓) คณาจารย์สังกัดมหาวิทยาลัยซึ่งมีตำแหน่งไม่ต่ำกว่า
รองศาสตราจารย์ จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ คน | เป็นอนุกรรมการ |
| (๔) ผู้ปฏิบัติงานด้านบริหารบุคคลที่หัวหน้าส่วนงาน
มอบหมาย | เป็นเลขานุการ |

ในกรณีที่ไม่มีหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าสำนักวิชา หรือผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาหรือหัวหน้าสำนักวิชาให้คณะกรรมการมีองค์ประกอบตาม (๑) และ (๓)

ข้อ ๗ ให้คณะกรรมการทำหน้าที่ประเมินผลการสอนของผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยพิจารณาจากแนวทาง ดังนี้

(๑) มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนให้ชัดเจนและคัดเลือกการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ โดยเสนอเอกสาร หลักฐานที่สามารถประเมินได้ในทุกหัวข้อที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้สอน ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มา อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมาย

(๒) มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนประกอบกับสื่อการสอนที่ทันสมัย เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างประกอบ สอดแทรกประสบการณ์จริง หรือใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิดและตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน หรือใช้สื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล (Digital interactive media)

(๓) มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ด้วยความมีวิจารณญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (Lifelong learner)

(๔) มีความสามารถในการสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์ และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชาที่สอน

(๕) มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง

(๖) มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตามความเหมาะสม

(๗) มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน อุปกรณ์ และสื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล (Digital interactive media) ที่ทันสมัยเหมาะสมเป็นอย่างดี สามารถจำลองสถานการณ์สมมติเพื่อให้ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น

(๘) มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์การทำงาน (Interpersonal skill) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ (Adaptability) และการรับความคิดเห็น

(๙) มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน

ข้อ ๘ ให้คณะกรรมการประเมินผลการสอน ตามแบบประเมินที่แนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๙ การประเมินตามแนวทางในข้อ ๘ (๑) ถึง (๙) ให้มีคะแนนเต็มเฉลี่ย ๔.๐๐ คะแนน โดยแต่ละความสามารถแบ่งออกเป็น ๔ ระดับดังนี้

(๑) ดีมาก เท่ากับ ๔ คะแนน

(๒) ดี เท่ากับ ๓ คะแนน

(๓) พอใช้ เท่ากับ ๒ คะแนน

(๔) ควรปรับปรุง เท่ากับ ๑ คะแนน

ข้อ ๑๐ ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องมีผลการประเมิน โดยมีคะแนนเฉลี่ย ๒.๕๐ คะแนนขึ้นไป จึงถือว่ามีผลการประเมินในระดับชำนาญ

ข้อ ๑๑ ผู้ข้อกำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ต้องมีผลการประเมิน โดยมีคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๑ คะแนนขึ้นไป จึงถือว่ามีผลการประเมินในระดับชำนาญพิเศษ

ข้อ ๑๒ ให้คณะกรรมการระบุผลการพิจารณาการประเมินผลการสอน ว่าผลการสอนอยู่ในระดับใด ในแบบประเมินด้วย

ข้อ ๑๓ ให้คณะกรรมการประเมินเอกสารประกอบการสอน และเอกสารคำสอนของผู้ข้อกำหนดตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ตามแบบประเมินที่แนบท้ายประกาศนี้

การประเมินตามวรรคหนึ่งให้คณะกรรมการระบุผลการพิจารณาว่าอยู่ในระดับใด ซึ่งผลการประเมินต้องอยู่ในระดับคุณภาพดีขึ้นไป

ข้อ ๑๔ คณะกรรมการอาจประเมินผลการสอน และเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอนของผู้ข้อกำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยใช้ผลจากการประเมินสมรรถนะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพของมหาวิทยาลัย ตามประกาศมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เรื่อง การพัฒนาบุคลากรสายวิชาการภายใต้กรอบมาตรฐานวิชาชีพของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (Chiang Mai University Professional Standards Framework: CMUPSF) หรือใช้กรอบมาตรฐานสมรรถนะทางวิชาชีพของอาจารย์ (Thailand Professional Standards Framework: Thailand PSF) หรือกรอบมาตรฐานวิชาชีพสำหรับการสอนและการสนับสนุนการเรียนรู้ในระดับอุดมศึกษา (The Professional Standards Framework 2023: PSF 2023) หรือเทียบเท่า แทนหลักฐานการประเมินผลการสอนได้

ข้อ ๑๕ เมื่อการประเมินเสร็จสิ้นแล้ว ให้คณะกรรมการรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ข้อ ๑๗ เอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน ที่เคยเสนอขอรับการประเมินตามประกาศนี้ จะนำมาเสนอซ้ำเป็นผลงานวิชาการประเภทหนังสือหรือตำราไม่ได้ เว้นแต่จะมีการพัฒนาจนเห็นได้ชัดว่าเป็นหนังสือหรือตำรา

ข้อ ๑๙ ให้อธิการบดีเป็นผู้รักษาการตามประกาศนี้

ข้อ ๒๐ ผู้ที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไว้ก่อนวันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ โดยเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งพนักงานมหาวิทยาลัย ให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ และถอดถอนผู้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๖ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๘ ซึ่งอยู่ในระหว่างการดำเนินการประเมินผลการสอนของคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอน และประเมินเอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน ให้พิจารณาประเมินผลการสอนผู้นั้นตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ใช้บังคับอยู่ในขณะนั้นจนแล้วเสร็จ

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

แบบประเมินผลการสอน

ปผ.๑

(แบบประเมินสำหรับอนุกรรมการ)

ชื่อ-สกุล ผู้ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
 สังกัดภาควิชา/สาขาวิชา..... ส่วนงาน
 เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ / รองศาสตราจารย์
 ในสาขาวิชา.....

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก ๔	ดี ๓	พอใช้ ๒	ควร ปรับปรุง ๑
๑. มีการวางแผนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยกำหนดจุดมุ่งหมายของการสอนให้ชัดเจนและ คัดเลือกการเรียนการสอนให้เหมาะสม เพื่อให้ผลการสอนเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ โดยเสนอเอกสาร หลักฐานที่สามารถประเมินได้ในทุกหัวข้อที่ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการ เป็นผู้สอน ซึ่งมีการอ้างอิงแหล่งที่มา อย่างถูกต้องตามหลักวิชาการและกฎหมาย				
๒. มีความสามารถในการใช้เทคนิควิธีสอนประกอบกับสื่อการสอนที่ทันสมัยต่าง เพื่อให้ผู้เรียน เกิดความสนใจและติดตามการสอนตลอดเวลา เช่น ใช้ภาษาที่เข้าใจง่าย ยกตัวอย่างประกอบ สอดแทรกประสบการณ์จริง หรือใช้คำถามเพื่อให้ผู้เรียนคิดและตอบคำถามให้เข้าใจได้ชัดเจน หรือใช้สื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล (Digital interactive media)				
๓. มีความสามารถที่จะสอนให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้และพัฒนาองค์ความรู้ได้ ด้วยตนเอง ด้วยความมีวิจารณญาณ รู้ว่าแหล่งความรู้ใดที่ควรเชื่อถือ สามารถเป็นผู้เรียนรู้ อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (Lifelong learner)				
๔. มีความสามารถสอนให้ผู้เรียนรู้จักคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้อย่างมีเหตุผลในวิชา ที่สอน				
๕. มีความสามารถให้ผู้เรียนมองเห็นความสัมพันธ์ของวิชาที่เรียนกับวิชาอื่นที่เกี่ยวข้อง				
๖. มีความสามารถจัดให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นและแลกเปลี่ยนประสบการณ์ตาม ความเหมาะสม				
๗. มีความสามารถในการใช้สื่อการสอน อุปกรณ์ และสื่อปฏิสัมพันธ์แบบดิจิทัล (Digital interactive media) ที่ทันสมัยเหมาะสมเป็นอย่างดี สามารถจำลองสถานการณ์สมมติเพื่อให้ ผู้เรียนเข้าร่วมอย่างกระตือรือร้น				
๘. มีความสามารถที่จะสอดแทรกเทคนิคการมีปฏิสัมพันธ์การร่วมงาน (Interpersonal skill) ความสามารถในการแสดงออก การแก้ปัญหา การปรับ (Adaptability) และการรับความ คิดเห็น				
๙. มีความสามารถในการประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนในวิชาที่สอน				
รวม				
คะแนนเฉลี่ยที่ได้ = <u>คะแนนรวม ๙ ข้อ</u> ๙				

.....อนุกรรมการผู้ประเมิน
 (.....)
/...../.....

แบบประเมินผลการสอน

ปผ.๒ (หน้า ๑)

(แบบประเมินรวมของคณะอนุกรรมการ)

ชื่อ-สกุล ผู้ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

สังกัดภาควิชา/สาขาวิชา..... ส่วนงาน

เสนอขอแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ / รองศาสตราจารย์

ในสาขาวิชา.....

อนุกรรมการ	คะแนนเฉลี่ยที่ได้
๑	
๒	
๓	
๔	
คะแนนรวมอนุกรรมการ ๑ - ๔	
๔	

สรุปผลการประเมิน

คะแนน ๓.๖๐ - ๔.๐๐	()	อยู่ในระดับ เชี่ยวชาญ
คะแนน ๓.๐๑ - ๓.๕๙	()	อยู่ในระดับชำนาญพิเศษ
คะแนน ๒.๕๐ - ๓.๐๐	()	อยู่ในระดับชำนาญ
คะแนน ≤ ๒.๔๙	()	อยู่ในระดับ ไม่เข้าเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

โดยคิดเฉลี่ยคะแนนจากคณะอนุกรรมการทุกท่านเป็นการตัดสินผล

.....ประธานอนุกรรมการ
(.....)

.....อนุกรรมการ
(.....)

.....อนุกรรมการ
(.....)

.....อนุกรรมการ
(.....)

...../...../.....

อป.๑ หรือ อส.๑ (หน้า ๑)
(แบบประเมินสำหรับอนุกรรมการ)

แบบประเมินเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน

๑. ข้อมูลเบื้องต้น

๑.๑ ชื่อเรื่อง เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน.....

๑.๒ การใช้เอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน เพื่อประกอบการสอนรายวิชา.....

เอกสารประกอบการสอน หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน

เอกสารคำสอน หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอนและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอนจนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้น ๆ

“เอกสารประกอบการสอน / เอกสารคำสอนที่ผลิตขึ้น” หมายความว่าเอกสารประกอบการสอน / เอกสารคำสอนที่ผลิตขึ้น ตามภาระงานสอน ในกรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ทำการสอนหลายวิชา ซึ่งแต่ละวิชานั้น มีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอนที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้สอนซึ่งมีคุณภาพดี และใช้ประกอบมาแล้วอย่างน้อยหนึ่งภาคการศึกษาและรวมกันในแต่ละภาคการศึกษาต้องไม่น้อยกว่า ๔๕ ชั่วโมงระบบทวิภาคหรือเทียบเท่า

๒. เกณฑ์สำหรับประเมิน

๒.๑ ความถูกต้องและความทันสมัยของเนื้อหา หมายถึง เนื้อหา ทฤษฎี สูตร กฎ การทดลอง ข้อมูลการตีความหมาย หลักฐานการอ้างอิง ศักยภาพ ฯลฯ ถูกต้องตามหลักวิชาการของศาสตร์ในสาขาวิชานั้น ๆ และเป็นที่ยอมรับกันในปัจจุบัน

.....

.....

.....

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก ๔	ดี ๓	พอใช้ ๒	ควรปรับปรุง ๑
ความถูกต้องและความทันสมัยของเนื้อหา				

อป.๑ หรือ อส.๑ (หน้า ๒)

๒.๒ ความครอบคลุมรายวิชา หมายถึง เอกสารประกอบการสอน หรือเอกสารคำสอน ฉบับนั้นครอบคลุม
ทุกหัวเรื่องที่เป็นสาระสำคัญของรายวิชาที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการรับผิดชอบ

.....

.....

.....

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก ๔	ดี ๓	พอใช้ ๒	ควรปรับปรุง ๑
ความครอบคลุมรายวิชา				

๒.๓ การจัดลำดับเนื้อหา หมายถึง การจัดลำดับขั้นตอนในการเสนอเนื้อหาที่จะสอน ทำให้เข้าใจง่าย

.....

.....

.....

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก ๔	ดี ๓	พอใช้ ๒	ควรปรับปรุง ๑
การจัดลำดับเนื้อหา				

๒.๔ รูปแบบในการเขียน หมายถึง รูปแบบในการเขียนที่ระบุนิยามความคิดรวบยอดได้ชัดเจนและอธิบายขยาย
ความคิดรวบยอด สามารถสื่อความหมายได้ดี ซึ่งอาจมีภาพ แผนภูมิ ตาราง แถบเสียง ภาพเคลื่อนไหว ภาพเคลื่อนไหว หรือ
สื่อการสอนออนไลน์อื่น ๆ ฯลฯ ประกอบเพื่อความเข้าใจและน่าสนใจ มีความประณีตในการจัดรูปแบบการเขียน
มีการอ้างอิงแหล่งวิชาการที่ถูกต้องตามกฎหมาย มีแบบแผนในการเขียนอ้างอิง จัดทำบรรณานุกรม และภาคผนวกไว้
อย่างเหมาะสม

.....

.....

.....

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก ๔	ดี ๓	พอใช้ ๒	ควรปรับปรุง ๑
รูปแบบในการเขียน				

อป.๑ หรือ อส.๑ (หน้า ๓)

๒.๕ การศึกษาค้นคว้าเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน หมายถึง การศึกษาค้นคว้า ตำรา หนังสือ เอกสาร และงานวิจัยที่จะช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในรายวิชานั้น หรือให้ผู้อ่านได้มีความรู้และสามารถ สืบค้นเพิ่มเติมได้อย่างกว้างขวาง

.....

.....

.....

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก ๔	ดี ๓	พอใช้ ๒	ควรปรับปรุง ๑
การศึกษาค้นคว้าเอกสารประกอบการสอน / เอกสารคำสอน				

๒.๖ ความถูกต้องในการใช้ภาษา หมายถึง การใช้สำนวนในการเขียนเป็นแบบแผนของภาษา ใช้ศัพท์ บัญญัติ และใช้ศัพท์เทคนิคถูกต้องตามหลักวิชาการ

.....

.....

.....

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก ๔	ดี ๓	พอใช้ ๒	ควรปรับปรุง ๑
ความถูกต้องในการใช้ภาษา				

๒.๗ การเสนอแนวคิดของตนเอง หมายถึง การแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม เช่น ข้อวิพากษ์ วิจารณ์ ข้อเสนอแนะ การประยุกต์ เนื้อหาสาระ คำสรุป หรือการให้แนวคิดและความรู้ใหม่ที่เกิดจากวิเคราะห์และสังเคราะห์

.....

.....

.....

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก ๔	ดี ๓	พอใช้ ๒	ควรปรับปรุง ๑
การเสนอแนวคิดของตนเอง				

อป.๑ หรือ อส.๑ (หน้า ๔)

๒.๘ คุณค่าของเอกสารประกอบการสอน/เอกสารคำสอน หมายถึง ความสำคัญ ความน่าเชื่อถือ และประโยชน์ของเอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารคำสอน ในการนำไปใช้ประกอบการสอน หรือสื่อการศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมและสามารถนำไปใช้อ้างอิงได้

.....

.....

.....

หัวข้อการประเมิน	ดีมาก ๔	ดี ๓	พอใช้ ๒	ควรปรับปรุง ๑
คุณค่าของเอกสารประกอบการสอน/ เอกสารคำสอน				

คะแนนเฉลี่ย = ผลบวกของการประเมินข้อ ๒.๑ – ข้อ ๒.๘

๘

๒.๙ ความเห็นของอนุกรรมการเกี่ยวกับจุดเด่นและจุดด้อยของเอกสารประกอบการสอน/ เอกสารคำสอน

.....

.....

.....

.....ผู้ประเมิน

(.....)

...../...../.....

อป.๒ หรือ อส.๒ (หน้า ๑)
(แบบประเมินรวมของคณะอนุกรรมการ)

แบบประเมินเอกสารประกอบการสอน / เอกสารคำสอน

อนุกรรมการ	คะแนนเฉลี่ยที่ได้
๑	
๒	
๓	
๔	
คะแนนรวมอนุกรรมการ ๑ - ๔ ๔	

สรุปผลการประเมิน

คะแนน ๓.๒๖ – ๔.๐๐	()	อยู่ในระดับ	ดีมาก
คะแนน ๒.๕๑ – ๓.๒๕	()	อยู่ในระดับ	ดี
คะแนน $\leq$ ๒.๕๐	()	อยู่ในระดับ	ควรปรับปรุง

โดยคิดเฉลี่ยคะแนนจากคณะอนุกรรมการทุกท่านเป็นการตัดสินผล

.....ประธานอนุกรรมการ
(.....)

.....อนุกรรมการ
(.....)

.....อนุกรรมการ
(.....)

.....อนุกรรมการ
(.....)

...../...../.....